

درس بیست و چهارم: فوتون و میدان الکترومغناطیسی

۱ مقدمه

اصل موضوع اولیه پلانک که مکانیک کوانتومی در سال ۱۹۰۰ با آن متولد شده است بیان می کند که اتم وقتی که با نور برهم کنش می کند تنها می تواند انرژی نور را به صورت مقادیر گسسته و معین جذب و یا ساطع کند. بنابراین فرض پلانک نور تنها هنگام برهم کنش با ماده است که انرژی خود را به صورت بسته های کوچک با ماده مبادله می کند و در مواقعی که به صورت آزاد انتشار پیدا می کند چیزی جز همان امواج الکترومغناطیسی که تابع معادلات ماکسول هستند نیست. پلانک بدین وسیله توانست که یک توصیف نظری دقیق برای منحنی تابش جسم سیاه فراهم کند. این که چگونه نور می تواند هنگام انتشار، رفتار پیوسته ی موجی داشته باشد و توسط معادلات ماکسول توصیف شود ولی موقع جذب یا گسیل از ماده، رفتار کوانتومی و گسسته داشته باشد سوالی است که در ابتدای مکانیک کوانتومی بدون پاسخ باقی ماند. ۵ سال بعد انشتین برای توصیف اثر فوتوالکتریک فرض کوانتس نور را نه تنها به جذب و گسیل آن بلکه به انتشار آن نیز تعمیم داد. بنابراین فرض وی نور حتی در موقع انتشار به صورت بارشی از بسته های کوچک انرژی که آنها را فوتون می نامیم، منتشر می شود. برای توصیف اثر فوتوالکتریک کافی است که فرض کنیم فوتون مثل یک گوی یا ذره با انرژی و تکانه خاص با الکترون برخورد می کند و نتیجه این برخورد نیز نیز توسط قوانین مکانیک نیوتن مشخص می شود. این که چرا نور از یک طرف مثل بارشی از ذرات یا فوتون هاست و از طرف دیگر مثل امواج پیوسته ای است که انتشار آنها تابع معادلات ماکسول است نیز سوالی است که در آن هنگام پاسخی برای آن وجود نداشت.

فیزیکدان ها تا سال های ۱۹۲۷ این تصویر مخلوط از رفتار ماده و تابش را برای توصیف انواع پدیده های مربوط به برهم کنش ماده و تابش به کار بردند. این که چرا لفظ مخلوط را برای این تصویر بکار برده ایم ناشی از این است که رفتار الکترون ها و ذرات مادی در یک چارچوب نظری ی موافق با تجربه و بدون تناقض (ولی نه الزاماً کامل) به اسم مکانیک کوانتومی توصیف می شد. در این چارچوب حالت الکترون یا یک ذره مادی توسط یک بردار در یک فضای هیلبرت مشخص می شود. این حالت توسط یک عملگر هامیلتونی که کوانتومی شده ی هامیلتونی کلاسیک است تحول پیدا می کند. اندازه گیری روی این حالت نیز مقادیر مختلف با احتمالات معین را بدست می دهد که تمامی این احتمالات قابل محاسبه دقیق هستند و همه پیش بینی ها نیز با نتایج تجربی موافقت دارند.

اما فوتون چیست؟ فرض می کنیم که فوتون ذره ای است که با سرعت نور حرکت می کند و تکانه $\hbar k$ و انرژی $\hbar \omega$ دارد. بارانی از این فوتون ها به شرط آنکه تعداد آنها فوق العاده زیاد باشد مثل یک موج الکترومغناطیسی پیوسته با طول موج $\lambda = \frac{2\pi}{|k|}$ و فرکانس ω است. اما سوالهای بسیار زیادی در پس این تصویر بدون پاسخ باقی می ماند:

— چه ربطی بین این فوتون ها و میدان الکترومغناطیسی وجود دارد؟ چرافتار جمعی فوتون ها با معادلات ماکسول توصیف می شود، اما به صورت فردی مثل گوی های کوچک تابع قوانین نیوتن هستند؟ آیا فوتون یک بسته موج الکترومغناطیسی است؟ آیا امواجی که این بسته موج را می سازند تابع معادلات ماکسول و خود بسته موج به عنوان یک موجود جایگزیده مثل یک گوی و یک ذره است؟ اگر چنین است مقدار گسترش فضایی آن چقدر است؟

آیا فوتون نیز با یک بردار حالت در یک فضای هیلبرت توصیف می شود؟ اگر چنین است این حالت چگونه و با چه هامیلتونی ای تحول می یابد؟ آیا می توان درست مثل ذرات منفرد برای فوتون هائیزیک هامیلتونی نوشت که ویژه حالت های آن فوتون های با انرژی های مشخص باشند؟ اگر چنین است میدان های الکتریکی و مغناطیسی چه جایگاهی دارند و معادلات ماکسول چه چیزی از فوتون را توصیف می کنند.

در این درس می خواهیم تصویر درستی از فوتون ارایه دهیم. این تصویر ناشی از تلفیق صحیح مکانیک کوانتومی و میدان الکترومغناطیسی است. بجای آنکه از یک دیدگاه اصل موضوعی برای میدان های کوانتومی شروع کنیم سعی می کنیم این تصویر را پله پله به کمک هم بسازیم.

اگر قرار باشد مکانیک کوانتومی توصیف کننده همه پدیده های میکروسکوپی باشد، می بایست اصول آن را برای توصیف رفتار فوتون ها نیز بکار ببریم. در آزمایشگاه می توانیم فوتون ها را با آشکارسازها و شمارنده ها و پولاروید ها آشکار کنیم. این دستگاه ها می توانند تکانه، انرژی و قطبش فوتون ها را اندازه گیری کنند. بین انرژی ω و تکانه فوتون k رابطه $\omega = kc$ وجود دارد. بنابراین به عنوان اولین قدم می توانیم فرض کنیم که حالت یک فوتون با تکانه آن یعنی بردار k و قطبش آن یعنی بردار e مشخص می شود. بردار قطبش عمود بر بردار انتشار است. هرگاه برای یک بردار انتشار معین k دو بردار یک قطبش عمود بر آن مثل e_1 و e_2 تعریف کنیم کلی ترین بردار قطبش می تواند ترکیبی خطی و مختلط از e_1 و e_2 باشد. بنابراین به عنوان بردارهای پایه فضای حالت های یک فوتون می توانیم بردارهای $|k, \lambda\rangle$ را انتخاب کنیم. فرض می کنیم که تکانه ها نیز گسسته هستند. بنابراین، این بردارهای حالت در روابط تعامد و کامل بودن زیر صدق می کنند:

$$\begin{aligned} \langle k, \lambda | k', \lambda' \rangle &= \delta_{k, k'} \delta_{\lambda, \lambda'}, \\ \sum_{\lambda} \sum_k |k, \lambda\rangle \langle k, \lambda| &= I. \end{aligned} \quad (1)$$

هرگاه با چندین فوتون سروکار داشته باشیم می توانیم بردارهای پایه ای مثل

$$|\Psi\rangle = |k_1, \lambda_1; k_2, \lambda_2; k_3, \lambda_3; \dots; k_N, \lambda_N\rangle \quad (2)$$

برای توصیف آنها بکار ببریم. اما شاید این توصیف مفید نباشد زیرا ممکن است که از یک طول موج و قطبش چندین فوتون مثلاً n تا داشته باشیم. در این صورت نمی توانیم روی هر کدام از آنها برچسب معینی قرارداد و آنها را بابرچسب هایشان مشخص کنیم مثلاً بگوییم فوتون شماره یک، فوتون شماره دو تا فوتون شماره n ، زیرا فوتون ها ذرات یکسانی هستند و اگر تابع

قواعد مکانیک کوانتومی باشند تمیزناپذیر خواهند بود. بنابراین شاید حالت فوتون ها را به صورت زیر بتوانیم بهتر مشخص کنیم. فرض کنید که تعداد فوتون های با تکانه k_i و قطبش λ_i را با n_i نشان دهیم. در این صورت می توانیم یک حالت کلی را به شکل زیر نشان دهیم

$$|\Psi\rangle = |n_1, n_2, n_3, \dots\rangle \quad (3)$$

این حالت دارای n_1 فوتون با تکانه k_1 و قطبش λ_1 است والی آخر. تاکنون جایگاه فوتون ها را در مکانیک کوانتومی مشخص کرده ایم. فوتون نیز مثل یک ذره با یک بردار حالت مشخص می شود. برای یک فوتون مشاهده پذیرهایی که به طور همزمان قابل اندازه گیری هستند عبارتند از تکانه و قطبش. حال سوال این است که جایگاه میدان الکترومغناطیسی در این تصویر کجاست؟ برای این کار به مکانیک کوانتومی ذرات مادی مثل الکترون ها بازمی گردیم.

می دانیم که حالت یک ذره مثل الکترون با یک بردار مثل $|\psi\rangle$ در یک فضای هیلبرت توصیف می شود و مکان و تکانه آن ذره مشاهده پذیرهایی هستند که با عملگرهای X و P متناظر هستند. ما آنها می توانیم از مکان یا تکانه متوسط یک ذره در حالت فوق صحبت کنیم که با مقادیر متوسط $\langle\psi|X|\psi\rangle$ و $\langle\psi|P|\psi\rangle$ مشخص می شوند. هم چنین می توانیم این مشاهده پذیرها را در حالت فوق اندازه گیری کنیم و با احتمالات معین مقادیری بدست آوریم. بنابراین شاید درست آن است که بگوییم میدان الکتریکی یا میدان مغناطیسی نیز مشاهده پذیرهایی هستند که با عملگرهایی مثل $\hat{E}(x)$ و $\hat{B}(x)$ مشخص می شوند و ما تنها می توانیم از مقدار متوسط یک میدان در یک نقطه و نه مقدار دقیق آن صحبت کنیم. بنابراین مقدار متوسط میدان الکتریکی در نقطه x در حالت $|\Psi\rangle$ برابر است با

$$\langle E(x, t) \rangle_{\Psi} := \langle \Psi(t) | \hat{E}(x) | \Psi(t) \rangle. \quad (4)$$

به نظری می رسد که به تصویر درست و جامعی از تابش می رسیم که تفاوت اساسی با آنچه که در مورد ذرات داریم ندارد. در این تصویر حالت میدان یا نور با بردارهایی مثل 3 و یا به عبارت دقیق تر با ترکیبی خطی از آنها داده می شود که نشان دهنده این است که چه تعداد فوتون و با چه مشخصاتی در فضای مورد نظر (دورن اتاق، فضای آزاد، درون یک کاواک الکترومغناطیسی یا درون ماده) وجود دارد. میدان الکترومغناطیسی مشاهده پذیرها هستند که می توان مقدار متوسط آنها و یا احتمال اندازه گیری مقدار مشخصی از آنها را در حالت های معین حساب کرد. به همین دلیل به ازای هر نقطه x می توان عملگرهای $\hat{E}(x)$ و $\hat{B}(x)$ را تعریف کرد. از آنجا که این عملگرها به ازای هر نقطه از فضا تعریف می شوند به آنها یک عملگرهای میدانی یا *Field Operator* می گوئیم. مطابق با قضیه اهرنست انتظار داریم که مقادیر متوسط یعنی کمیت های

$$\langle E(x, t) \rangle := \langle \Psi(t) | \hat{E}(x) | \Psi(t) \rangle, \quad \langle B(x, t) \rangle := \langle \Psi(t) | \hat{B}(x) | \Psi(t) \rangle, \quad (5)$$

در معادلات ماکسول صدق می کنند، یعنی

$$\begin{aligned} \nabla \langle E(x, t) \rangle &= 4\pi\rho(x, t), \\ \nabla \langle B(x, t) \rangle &= 0, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\nabla \times \langle E(x, t) \rangle &= -\frac{1}{c} \frac{\partial}{\partial t} \langle B(x, t) \rangle, \\ \nabla \times \langle B(x, t) \rangle &= \frac{1}{c} \frac{\partial}{\partial t} \langle E(x, t) \rangle + \frac{4\pi}{c} J(x, t).\end{aligned}\quad (6)$$

در این رابطه ρ و J مقادیر متوسط چگالی بار و جریان هستند. هم چنین می دانیم که عملگرهای میدان در تصویر هایزنبرگ در همان معادلات کلاسیک، در اینجا معادلات ماکسول، صدق می کنند:

$$\begin{aligned}\nabla \hat{E}(x, t) &= 4\pi\rho(x, t), \\ \nabla \hat{B}(x, t) &= 0, \\ \nabla \times \hat{E}(x, t) &= -\frac{1}{c} \frac{\partial}{\partial t} \hat{B}(x, t), \\ \nabla \times \hat{B}(x, t) &= \frac{1}{c} \frac{\partial}{\partial t} \hat{E}(x, t) + \frac{4\pi}{c} J(x, t).\end{aligned}\quad (7)$$

دقت کنید که عملگرهای بالا عملگرهای هایزنبرگ هستند ولی برای سادگی از نوشتن اندیس H برای آنها صرف نظر کرده ایم. به عبارت دیگر

$$\hat{E}(x, t) := \hat{E}_H(x, t) := U^\dagger(t)\hat{E}(x)U(t), \quad \hat{B}(x, t) := \hat{B}_H(x, t) := U^\dagger(t)\hat{B}(x)U(t).\quad (8)$$

به تدریج تصویرروشنی از رابطه فوتون ها با میدان الکترومغناطیسی بدست می آوریم. فوتون ها حالت های خاصی در فضای هیلبرت هستند و میدان های الکترومغناطیسی مشاهده پذیرهایی هستند که مطابق با اصول موضوع مکانیک کوانتومی عملگرهایی هرمیتی به آنها نسبت داده می شود که حاصل اندازه گیری ها را مشخص می کنند. مقدار متوسط این مشاهده پذیرها و هم چنین عملگرهای هایزنبرگ مربوط به آنها در معادلات ماکسول صدق می کنند.

حال می توان پرسید که آیا حالت های چند فوتونی ویژه حالت های انرژی هستند؟ ویژه حالت های تکانه چطور؟ اگر چنین باشد واگر حالت های 3 بخواهند مفهومی داشته باشند، می بایست عملگرهایی مثل \hat{H} و \hat{P} وجود داشته باشند به قسمی که

$$\begin{aligned}\hat{H}|\Psi\rangle &= (n_1\hbar\omega_1 + n_2\hbar\omega_2 + n_3\hbar\omega_3 + \dots)|\Psi\rangle, \\ \hat{P}|\Psi\rangle &= (n_1\hbar k_1 + n_2\hbar k_2 + n_3\hbar k_3 + \dots)|\Psi\rangle.\end{aligned}\quad (9)$$

هم چنین می توان پرسید که آیا عملگری وجود دارد که تعداد فوتون هارا بشمارد؟ زیرا حالت هایی مثل 3 وقتی بدون ابهام معنا پیدا می کنند که بتوان بین دو حالت که انرژی و تکانه کل یکسان ولی تعداد فوتون های متفاوت دارند نیز تمیز قایل شد، یعنی مشاهده پذیر یا عملگری مثل \hat{N} وجود داشته باشد که این حالت ها ویژه حالت های آن باشند با ویژه مقدارهایی که تعداد فوتون ها را مشخص کند، یعنی

$$\hat{N}|\Psi\rangle = (n_1 + n_2 + n_3 + \dots)|\Psi\rangle.\quad (10)$$

نکته مهم آن است که این عملگرهای همگی می بایست از مشاهده پذیرهای اصلی یعنی میدان های $\hat{\mathbf{E}}(x)$ و $\hat{\mathbf{B}}(x)$ ساخته شوند. از آنجا که H ، P و N مشاهده پذیرهای سرتاسری هستند و نه مشاهده پذیرهای مربوط به یک نقطه می بایست فرم کلی زیر را داشته باشند:

$$\begin{aligned}\hat{H} &= \int \hat{\mathcal{H}}(x) dx = \int \hat{\mathcal{H}}(\hat{\mathbf{E}}(x), \hat{\mathbf{B}}(x)) dx \\ \hat{P} &= \int \hat{\mathcal{P}}(x) dx = \int \hat{\mathcal{P}}(\hat{\mathbf{E}}(x), \hat{\mathbf{B}}(x)) dx \\ \hat{N} &= \int \hat{\mathcal{N}}(x) dx = \int \hat{\mathcal{N}}(\hat{\mathbf{E}}(x), \hat{\mathbf{B}}(x)) dx.\end{aligned}\quad (11)$$

آیا یک حالت چند فوتونی مثل 3 ویژه حالت $\hat{\mathbf{E}}(x)$ یا $\hat{\mathbf{B}}(x)$ هست؟ پاسخ این سوال منفی است. در یک حالت تک فوتونی اندازه میدان الکترومغناطیسی در یک نقطه از فضا بشدت نامعین است. این عدم تعین برای حالت های با تعداد بیشتر فوتون کم ترمی شود و برای وقتی که تعداد فوتون ها بسیار بسیار زیاد می شود به طور نسبی از بین می رود به این معنا که برای این نوع حالت ها اختلاف نسبی $\langle \mathbf{E}^2(x) \rangle$ با $\langle \mathbf{E}(x) \rangle^2$ ناچیز می شود. در چنین حالتی افت و خیزها و عدم قطعیت میدان الکترومغناطیسی قابل مشاهده نیست و ما به دنیای الکترومغناطیس کلاسیک بازمی گردیم.

آیا حالت های چند فوتونی تمام حالت های میدان هستند؟

چگونه می توان عملگرهای انرژی، تکانه و یا تعداد یعنی N را ساخت؟

اگر بخواهیم تصویر فوتونی از نور را که نخستین بار توسط انشتین ارائه شده است جدی بگیریم و همچنین به اصول موضوع مکانیک کوانتومی پایبند باشیم و اینکه نور چیزی جز یک موج الکترومغناطیسی نیست باید بگوییم که حالت های 3 یک پایه برای فضای حالت های میدان الکترومغناطیس تشکیل می دهند. این فضا توسط تمامی این حالت ها جاروب می شود. به این فضا اصطلاحاً فضای فوک یا *Fock Space* می گویند. برای اینکه این فضا را بخوبی توصیف کنیم آن را به زیرفضاهای n ذره ای اش تجزیه می کنیم و می نویسیم

$$F = H_0 \oplus H_1 \oplus H_2 \oplus H_3 \cdots \oplus H_n \oplus \quad (12)$$

که در آن H_n فضایی است که توسط تمام حالت های n فوتونی بوجود می آید. H_0 یک زیر فضای یک بعدی است که توسط برداری که هیچ فوتونی ندارد تولید می شود. این بردار را با $|0\rangle$ نشان می دهیم و آن را حالت خلأ می نامیم. می توان عملگرهای مفید و مناسبی را در این فضا به اسم عملگرهای خلق و فنا تعریف کرد که کارشان افزایش یا کاهش فوتون هاست. به عبارت دقیق تر به ازای هر فوتون با مشخصات $(\mathbf{k}_i, \lambda_i)$ یک جفت عملگر $(\hat{a}_i, \hat{a}_i^\dagger)$ تعریف می کنیم که خاصیت زیر را داشته باشند:

$$\begin{aligned}\hat{a}_i |n_1, n_2, \dots, n_i, \dots\rangle &= \sqrt{n_i} |n_1, n_2, \dots, n_i - 1, \dots\rangle \\ \hat{a}_i^\dagger |n_1, n_2, \dots, n_i, \dots\rangle &= \sqrt{n_i + 1} |n_1, n_2, \dots, n_i + 1, \dots\rangle.\end{aligned}\quad (13)$$

واضح است که $\hat{a}_i |0\rangle = 0$. هم چنین براحتی معلوم می شود که این عملگرها در رابطه زیر صدق می کنند:

$$[\hat{a}_k, \hat{a}_l^\dagger] = i\delta_{k,l}.\quad (14)$$

هم چنین حالت های تک فوتونی با اثر عملگرهای \hat{a}_i^\dagger روی حالت $|0\rangle$ بوجود می آیند. هم چنین می توان براحتی نشان داد که

$$\hat{a}_i^\dagger \hat{a}_i |n_1, n_2, \dots, n_i, \dots\rangle = n_i |n_1, n_2, \dots, n_i, \dots\rangle. \quad (15)$$

بنابراین عملگر $\hat{a}_i^\dagger \hat{a}_i$ تعداد فوتون های از نوع i یعنی از نوع $(\mathbf{k}_i, \lambda_i)$ را می شمارد. بنابراین به پاسخ سوال دوم نزدیک می شویم. اگر این حالت ها بخوانند ویژه بردارهای عملگرهای انرژی، تکانه و تعداد باشند می بایست این عملگرها برحسب عملگرهای خلق و فنا شکل زیر را داشته باشند:

$$\begin{aligned} N &= \sum_i \hat{a}_i^\dagger \hat{a}_i \\ H &= \sum_i \hbar \omega_i \hat{a}_i^\dagger \hat{a}_i \\ P &= \sum_i \hbar k \hat{a}_i^\dagger \hat{a}_i. \end{aligned} \quad (16)$$

ولی هنوز به پاسخ کامل سوال دوم نرسیده ایم. سوال این است که آیا این عملگرها واقعاً چگونه برحسب عملگرهای میدان یعنی $\hat{\mathbf{B}}(x)$ و $\hat{\mathbf{E}}(x)$ بیان می شوند؟ در واقع پاسخ این سوال وقتی یافته می شود که ما ربط بین عملگرهای $\hat{\mathbf{B}}(x)$ و $\hat{\mathbf{E}}(x)$ از یک طرف و عملگرهای \hat{a}_i و \hat{a}_i^\dagger را پیدا کنیم.

خواننده دقیق تاکنون دریافته است که ماهیچ صحبتی در باره رابطه تعویضگری بین عملگرهای میدان نکرده ایم و حال آنکه اساساً کوانتش با پذیرفتن یا قراردادن یک رابطه تعویضگری بین مشاهده پذیرها یا متغیرهای کانونیک آغاز می شود. بنابراین نخست می بایست متغیرهای کانونیک را تشخیص دهیم و سپس بین عملگرهای مربوطه روابط جابجایی کانونیک را برقرار کنیم. در مورد میدان الکترومغناطیسی قبل از یافتن متغیرهای کانونیک می بایست متغیرهای مستقل را تشخیص دهیم زیرا همه مولفه های میدان های الکترومغناطیسی از یکدیگر مستقل نیستند. از این به بعد خود را به میدان الکترومغناطیس خالص یعنی میدان درغیاب ماده محدود می کنیم. برای چنین میدانی می دانیم که می توانیم پتانسیل اسکالر را برابر با صفر قرار دهیم و همه مولفه های میدان از بردار پتانسیل مغناطیسی بدست می آیند یعنی

$$\begin{aligned} \mathbf{B} &= \nabla \times \mathbf{A} \\ E &= -\frac{1}{c} \frac{\partial}{\partial t} \mathbf{A}. \end{aligned} \quad (17)$$

هم چنین \mathbf{A} در شرط پیمانه لورنتز صدق می کند یعنی $\nabla \cdot \mathbf{A} = 0$. پس از تعیین مولفه های مستقل میدان می توانیم بپرسیم که لاگرانژی و هامیلتونی کلاسیک میدان چیست؟ از درس الکترومغناطیس کلاسیک آموخته ایم که لاگرانژی میدان الکترومغناطیسی برابر است با $\frac{1}{8\pi} (\mathbf{E}^2 - \mathbf{B}^2)$. هم چنین می دانیم که انرژی کل و تکانه میدان برابرند با:

$$H = \frac{1}{8\pi} \int dx (E^2 + B^2), \quad (18)$$

و

$$P = \frac{1}{8\pi c} \int dx E \times B. \quad (19)$$

بهرتر است که لاگرانژی را بر حسب متغیرهای مستقل یعنی میدان A بنویسیم. اگر چنین کنیم بدست می آوریم

$$L = \frac{1}{8\pi} \int \frac{1}{c^2} \frac{\partial}{\partial t} A \cdot \frac{\partial}{\partial t} A - (\nabla \times A) \cdot (\nabla \times A) dx \quad (20)$$

حال با استفاده از اتحاد برداری

$$(\nabla \times A) \cdot (\nabla \cdot A) = \partial_j A_k \partial_j A_k - \partial_j A_k \partial_k A_j \quad (21)$$

وانتگرال گیری جزء به جزء و صرف نظر کردن از جملات مشتق کامل و هم چنین استفاده از شرط لورنتز عبارت لاگرانژی را به شکل ساده زیر می نویسیم:

$$L = \frac{1}{8\pi} \int dx \frac{1}{c^2} \frac{\partial}{\partial t} A \cdot \frac{\partial}{\partial t} A - A_k \nabla^2 A_k. \quad (22)$$

این لاگرانژی بر حسب میدان A و \dot{A} نوشته شده است. از نظریه کلاسیک میدانهای دانییم که تکانه مزدوج میدان A برابر است با:

$$\Pi_k(x) := \frac{\partial}{\partial \dot{A}_k} \mathcal{L} = \frac{1}{4\pi c^2} \frac{\partial}{\partial t} A_k = -\frac{1}{4\pi c} E_k. \quad (23)$$

بنابراین تکانه مزدوج میدان A_k ، میدان الکتریکی است. بنابراین رابطه کروسه های پواسون زیر برقرار هستند:

$$\begin{aligned} \{A_k(x), A_l(y)\} &= 0, \\ \{E_k(x), E_l(y)\} &= 0, \\ \{A_k(x), E_l(y)\} &= 4\pi c \delta(x-y), \end{aligned} \quad (24)$$

و هامیلتونی به شکل زیر خواهد بود:

$$H = \int dx \left[\Pi_k(x) \frac{\partial}{\partial t} A_k(x) - \mathcal{L}(x) \right] = \frac{1}{8\pi} \int dx [E \cdot E + B \cdot B]. \quad (25)$$

بنابراین هامیلتونی چیزی نیست جز همان انرژی میدان الکترومغناطیسی. در این جا لازم است تذکر دهیم که این روابط نیاز به کمی دستکاری دارند تا با قیودی که روی مولفه های میدان A مثل شرط پیمانانه لورنتز اعمال کرده ایم سازگار شوند. در این درس ما به این ظرایف و پیچیدگی ها نخواهیم پرداخت. آنچه که مهم است آن است که مطابق با اصول موضوع کوانتس عین

همین روابط را برای میدان های کوانتومی $\hat{\mathbf{A}}(x)$ و $\hat{\mathbf{E}}(x)$ و از آنجا برای میدان های کوانتومی در تصویرهایزنبرگ یعنی $\hat{\mathbf{A}}(x, t)$ و $\hat{\mathbf{E}}(x, t)$ نیز برقرار هستند مشروط بر آنکه روابط جابجایی را در زمان های مساوی حساب کنیم. بنابراین با صرف نظر کردن از همان ظرافت هایی که به آن اشاره کردیم خواهیم داشت:

$$\begin{aligned} [\hat{A}_k(x, t), \hat{A}_l(y, t)] &= 0, \\ [\hat{E}_k(x, t), \hat{E}_l(y, t)] &= 0, \\ [\hat{A}_k(x, t), \hat{E}_l(y, t)] &= i\hbar 4\pi c \delta(x - y). \end{aligned} \quad (26)$$

چه ارتباطی بین عملگرهای میدان $\hat{A}_k(x, t)$ یا $\hat{E}_k(x, t)$ و عملگرهای خلق و فنا ی فوتون ها وجود دارد؟ برای پاسخ به این سوال توجه می کنیم که میدان کوانتومی $\hat{\mathbf{A}}(x, t)$ در معادله کلاسیک حرکت صدق می کند زیرا یک عملگر در تصویرهایزنبرگ است. بنابراین

$$\left(\frac{\partial^2}{c^2 \partial t^2} - \nabla^2\right) \hat{\mathbf{A}}(x, t) = 0. \quad (27)$$

یک جواب هرمیتی از این معادله به شکل زیر است:

$$\hat{\mathbf{A}}(x, t) = \left[\mathbf{A} e^{i\omega t - i\mathbf{k} \cdot \mathbf{x}} + \mathbf{A}^\dagger e^{-i\omega t + i\mathbf{k} \cdot \mathbf{x}} \right], \quad (28)$$

که در آن $\omega = |\mathbf{k}|c$ و V حجم اتاقی است که میدان در آن تعریف شده است. در این جواب \mathbf{k} بردار موج و ω فرکانس آن است. ضمناً اندازه بردار \mathbf{A} کاملاً دلخواه است و تنها جهت آن مقید است که می بایست بر بردار \mathbf{k} عمود باشد تا شرط پیمانه لورنتز یعنی $\nabla \cdot \mathbf{A} = 0$ برقرار باشد.

می توان به ازای هر بردار موج \mathbf{k} دو بردار حقیقی، یک \mathbf{e}_1 و متعامد \mathbf{e}_2 را که در صفحه عمود بر \mathbf{k} قرار دارند در نظر گرفت. در نتیجه خواهیم داشت

$$\mathbf{A} = b_1 \mathbf{e}_1 + b_2 \mathbf{e}_2, \quad (29)$$

در نتیجه حل بالا را می توان به شکل زیر بازنویسی کرد:

$$\hat{\mathbf{A}}(x, t) = \sum_{\lambda=1,2} \mathbf{e}_\lambda \left(b_\lambda e^{i\omega t - i\mathbf{k} \cdot \mathbf{x}} + b_\lambda^\dagger e^{-i\omega t + i\mathbf{k} \cdot \mathbf{x}} \right) \quad (30)$$

بردارهای موج \mathbf{k} مقادیر گسسته ای را اختیار می کنند که ناشی از تطبیق این جواب با شرایط مرزی است. مسلماً این جواب یک جواب کلی نیست و کلی ترین جواب هرمیتی از معادله را می توان به صورت زیر نوشت

$$\hat{\mathbf{A}}(x, t) = \sum_{\mathbf{k}, \lambda} \mathbf{e}_\lambda \left(b_{\lambda, \mathbf{k}} e^{i\omega t - i\mathbf{k} \cdot \mathbf{x}} + b_{\lambda, \mathbf{k}}^\dagger e^{-i\omega t + i\mathbf{k} \cdot \mathbf{x}} \right). \quad (31)$$

با این کار میدان کوانتومی $\hat{\mathbf{A}}(x, t)$ با مجموعه عملگرهای کوانتومی $\hat{b}_{\lambda, \mathbf{k}}$ و $\hat{b}_{\lambda, \mathbf{k}}^\dagger$ جایگزین شده است. می توان میدان الکتریکی را نیز برحسب این مجموعه عملگرها نوشت: از آنجا که $\hat{\mathbf{E}}(x, t) = -\frac{\partial}{\partial t} \hat{\mathbf{A}}(x, t)$ خواهیم داشت:

$$\hat{\mathbf{E}}(x, t) = \frac{1}{\sqrt{c}} \sum_{\mathbf{k}, \lambda} i\omega \mathbf{e}_\lambda \left(-b_{\lambda, \mathbf{k}} e^{i\omega t - i\mathbf{k} \cdot \mathbf{x}} + b_{\mathbf{k}, \lambda}^\dagger e^{-i\omega t + i\mathbf{k} \cdot \mathbf{x}} \right). \quad (32)$$

می توان پرسید که رابطه جابجایی عملگرهای $\hat{b}_{\mathbf{k}, \lambda}$ و $\hat{b}_{\lambda, \mathbf{k}}^\dagger$ چیست؟ مسلم است که با در دست داشتن رابطه جابجایی های کانونیک بین میدان های کوانتومی $\hat{\mathbf{A}}$ و $\hat{\mathbf{E}}$ و هم چنین بسط این میدان ها برحسب عملگرهای $\hat{b}_{\lambda, \mathbf{k}}$ و $\hat{b}_{\mathbf{k}, \lambda}^\dagger$ می توان این رابطه جابجایی را حساب کرد. یک محاسبه دقیق و شاید کمی طولانی نشان می دهد که روابط جابجایی به شکل زیر هستند:

$$\begin{aligned} [\hat{b}_{\mathbf{k}, \lambda}, \hat{b}_{\mathbf{k}', \lambda'}^\dagger] &= [\hat{b}_{\mathbf{k}, \lambda}^\dagger, \hat{b}_{\mathbf{k}', \lambda'}] = 0 \\ [\hat{b}_{\mathbf{k}, \lambda}, \hat{b}_{\mathbf{k}', \lambda'}^\dagger] &= \frac{V\omega}{2\pi c^2 \hbar} \delta_{\lambda, \lambda'} \delta_{\mathbf{k}, \mathbf{k}'}. \end{aligned} \quad (33)$$

بنابراین اگر $\hat{\mathbf{A}}$ را به صورت زیر بنویسیم

$$\hat{\mathbf{A}}(x, t) = \sum_{\mathbf{k}, \lambda} \left(\frac{2\pi c^2 \hbar}{V\omega} \right)^{\frac{1}{2}} \mathbf{e}_\lambda \left(a_{\lambda, \mathbf{k}} e^{i\omega t - i\mathbf{k} \cdot \mathbf{x}} + a_{\mathbf{k}, \lambda}^\dagger e^{-i\omega t + i\mathbf{k} \cdot \mathbf{x}} \right). \quad (34)$$

آنگاه عملگرهای \hat{a} و \hat{a}^\dagger در روابط جابجایی خلق و فنای فوتون ها صدق می کنند، یعنی:

$$\begin{aligned} [\hat{a}_{\mathbf{k}, \lambda}, \hat{a}_{\mathbf{k}', \lambda'}^\dagger] &= [\hat{a}_{\mathbf{k}, \lambda}^\dagger, \hat{a}_{\mathbf{k}', \lambda'}] = 0 \\ [\hat{a}_{\mathbf{k}, \lambda}, \hat{a}_{\mathbf{k}', \lambda'}^\dagger] &= \delta_{\lambda, \lambda'} \delta_{\mathbf{k}, \mathbf{k}'}. \end{aligned} \quad (35)$$

دقت کنید که در رابطه 34 نمی توان عبارت $\left(\frac{2\pi c^2 \hbar}{V\omega} \right)^{\frac{1}{2}}$ را به قبل از علامت جمع منتقل کرد زیرا ω ها به تکانه های \mathbf{k} مرتبط هستند.

روابط جابجایی فوق نشان می دهند که عملگرهای $a_{\mathbf{k}, \lambda}$ و $a_{\mathbf{k}, \lambda}^\dagger$ درست مثل عملگرهای خلق و فنا هستند. آیا ممکن است که این عملگرها واقعاً همان عملگرهای خلق و فنای فوتون ها باشند؟ برای پاسخ به این سوال بهتر است که عملگر انرژی یا هامیلتونی را حساب کنیم. با استفاده از رابطه 34 و 25 می توان نشان داد که عملگر هامیلتونی شکل زیر را دارد:

$$H = \sum_{\mathbf{k}, \lambda} \hbar \omega_{\mathbf{k}} \hat{a}_{\mathbf{k}, \lambda}^\dagger \hat{a}_{\mathbf{k}, \lambda}, \quad (36)$$

که در آن از یک ثابت جمعی صرف نظر کرده ایم. هم چنین می توان نشان داد که تکانه کل میدان به شکل زیر درمی آید:

$$P = \sum_{\mathbf{k}, \lambda} \hbar \mathbf{k} \hat{a}_{\mathbf{k}, \lambda}^\dagger \hat{a}_{\mathbf{k}, \lambda}. \quad (37)$$

این دورابطه کاملاً ما را قانع می‌کنند که عملگرهای $a_{\mathbf{k},\lambda}$ و $a_{\mathbf{k},\lambda}^\dagger$ عملگرهای خلق و فنا ی فوتون‌ها هستند. حال اثر عملگر $\hat{A}(x, t)$ را روی حالت خلاء حساب می‌کنیم. باتوجه به اینکه $\hat{a}_{\mathbf{k},\lambda}|0\rangle = 0$ و $\hat{a}_{\mathbf{k},\lambda}^\dagger$ یک فوتون با تکانه \mathbf{k} و قطبش λ تولید می‌کند بدست می‌آوریم:

$$\hat{A}(x, t)|0\rangle = \sum_{\mathbf{k},\lambda} \left(\frac{2\pi c^2 \hbar}{V\omega}\right)^{\frac{1}{2}} e^{-i\omega t + i\mathbf{k}\cdot\mathbf{x}} |k, \lambda\rangle. \quad (38)$$

بنابراین میدان کوانتومی \hat{A} وقتی که روی خلاء اثر می‌کند ترکیبی خطی از حالت‌های تک فوتونی با فرکانس‌های مختلف را تولید می‌کند. بحث بیشتر درباره میدان کوانتومی الکترومغناطیسی از حوصله این درس خارج است. خواننده علاقمند می‌تواند برای مطالعات بیشتر به کتاب‌های نظریه میدان کوانتومی مراجعه کند.